



## JURYVERSLAG ROYAL TALEN[t]S 2012

Vorrunde: Aarschot

Naam deelnemer, titel werk: Danie Stout; De Berg 2012

Prijs: Tweede Prijs

Motivatie:

*een 90- tal woorden (dit zijn ongeveer vijf getypte regels)*

Kunstenares Danie Stout uit Kessel-lo gaf haar schilderij de titel 'De berg 2012' En we zien inderdaad een berg waarop bovenaan o.a. de contouren van een kerk waar te nemen zijn en zoveel meer. We krijgen a.h.w. een doorkijk in de berg. Dit is een constructivistisch werk. De jury werd erg aangesproken door het afwisselend, spontaan en fris kleurgebruik. Op technisch vlak kon de kunstenares de jury bekoren met haar gemengde techniek. De sterke combinatie tussen vegen en uitvegen toont aan dat Danie Stout veel in haar mars heeft



**Criteria voor het jureren**



Een eerste selectie van de ingezonden werken gebeurt op basis van **technische criteria**. Hierbij wordt gecontroleerd of de werken voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden. Het gaat daarbij vooral om het uitsluiten van werken die niet voldoen aan de vooropgestelde discipline ( schilderen of schilderen in combinatie met een andere techniek ) of het gebruik van het schildersdoek dat de deelnemer ontvangen heeft voor de wedstrijd.

Vervolgens worden de **inhoudelijke criteria** onder de loep genomen.

- invulling van het thema: hoe sprong de kunstenaar om met het opgelegde thema? Beperkte hij/zij zich tot een letterlijke interpretatie? Of werd naar diepere lagen gezocht? Past het werk binnen het opgelegde thema? Is er een zichtbare link?

- Originaliteit: is het een origineel werk? Heeft een iets unieks?

- Techniek (materiaalkeuze en materiaaltoepassing): is het werk technisch sterk? Beheerst de maker de gekozen techniek? Welk materiaal werd gebruikt en is dit een goed doordachte keuze?

- Zeggingskracht: spreekt het werk aan? Nodigt het uit om te blijven kijken? Verwondert het?